

Emner til politisk drøftelse:

Indledning – værdigrundlag:

I indledningen beskrives det værdigrundslag, som man politisk og ledelsesmæssigt ønsker afspejlet i sagsbehandlingen og leveringen af indsatsen:

- At borgeren i sagsbehandlingen og leveringen af indsats fra Varde Kommune oplever sammenhæng, tilgængelighed og inddragelse.
- At der arbejdes ud fra en rehabiliterende tankegang, hvor der tages udgangspunkt i den enkelte borgers ressourcer, mål og behov. Den kommunale indsats ydes i overensstemmelse med målsætningen i Lov om Social Service "*hjælp-til-selvhjælp*", hvor der ses på borgerens potentiale til at forbedre sin evne til at klare sig selv i dagligdagen, før der tages stilling til behovet for kompenserende hjælp.
- At det sikres, at der er den rigtige hjælp og støtte til svage ældre, der har brug for omfattende hjælp. Det er vigtigt, at svage ældre med langvarige sygdomme og komplekse behov kan være trygge ved, at de modtager den nødvendige pleje, omsorg og behandling.

Serviceniveau – konkrete indsatser:

1. Fastvagt i eget hjem – (p 20 og p 69). Skal Fast-vagt være en del af Varde Kommunes Serviceniveau?

Det har ikke været en officiel del af nuværende serviceniveau, men har alligevel været anvendt, da man ikke har kunnet komme uden om behovet. Når en dement borger eksempelvis får en urinvejsinfektion og bliver meget forvirret og rodende, kan det blive en stor opgave for de pårørende. Det er ikke altid muligt at tildele borger en aflastningsplads – og på aflastningspladsen kan de også være dørsøgende og rodende og have behov for en person omkring sig hele tiden.

Det har været brugt at sætte fast vagt på – når det var nødvendigt og andre løsninger ikke kunne findes – men der er mange diskussioner omkring muligheden og finansieringen heraf.

Det er forvaltningens anbefaling, at ordningen formaliseres.

Økonomi: Indtil videre har det delvist været finansieret af sygeplejebudgettet – det er forvaltningens ønske at de økonomiske forhold formaliseres.

Plejebolig, tildelingskriterier og "sige nej til ønskebolig"(p 31): Skal der forsat ske tildeling af bolig i anden del af kommunen end borger ønsker, såfremt borger er på midlertidigt ophold og ikke kan komme hjem?.

Borger kan herefter forsat søge ønske-boligen på lige fod med andre borgere, men kan derved komme til at flytte 2 gange og betale indskud 2 gange.

Argumentet for at forsætte med disse nuværende tildelingskriterier er den meget ujævne søgning og venteliste til vores plejecentre. Hvis borger skal blive på midlertidig bolig mens de venter på ønske-bolig, vil de midlertidige boliger "sande til" endnu mere end nuværende. Forvaltningen har derfor i kataloget indstillet, at dette forsætter uændret – men ønsker det drøftet, da det er ét af de områder, hvor borgerne give

udtryk for utilfredshed – også til politikere i enkeltsager.

Økonomi: Hvis nuværende praksis bibeholdes: Ingen økonomiske konsekvenser. Hvis borger skal have lov til at blive på midlertidigt ophold indtil ønske-bolig kan tildeles, vil der være behov for et øget antal midlertidige boliger. Borger betaler ikke husleje i et midlertidigt ophold. Dermed vil der komme øgede kommunale udgifter til flere midlertidige boliger.

Skal borger forsat kunne stå på venteliste, hvis han har sagt "nej-tak" til ønskebolig?. Hidtil har det været en ret at sige "nej" og forsat stå på venteliste – I det nye katalog beskrives, at borger – hvis han siger nej til en ønskebolig – må søge igen, når han er klar til at sige "ja". Dette for en så præcis venteliste som muligt.

Økonomi: Ingen økonomiske konsekvenser – men konsekvenser for om venteliste er opdateret.

3. Træning (p 17): Forvaltningen indstiller, at vi fremadrettet, med et uændret serviceniveau, visiterer til træningsområdet i pakker i stedet for specifikke indsatser – kan dette accepteres af politikkerne?

Siden sommeren 2013, er der forsøgt visiteret til træning i pakker i stedet for mere specifikke indsatser – dette ud fra et beregnet gennemsnitsforløb og erfaringer fra visitation til Genoptræning jf Sundhedslovens § 140. Terapeuterne har udmøntet træningsbevillingen efter princippet "bedst egnede og billigst". Med visitation i pakker kan man eliminere unødvendig administration med eks at flytte borger mellem indsatser, som Holdtræning og Individuel træning. Der vil dog løbende skulle laves controlling af udmøntningen af pakkerne.

Økonomi: Ingen økonomiske konsekvenser – men dog en mindre frigivelse af ressourcer blandt terapeuter og visitatorer til mere borger rettede opgaver.

4. Plejeorlov ved alvorligt syge og døende (p 34): Skal nuværende praksis hvor igangværende plejeorlov til nærtstående med plejeorlov stoppes når den alvorligt syge og døende kommer på Hospice eller skal der ændres på nuværende procedure og dermed serviceniveau?

Varde kommune har administreret orloven sv.t Vejledningen på området, herunder stoppet nærtståendes orlov efter ca 1-2 uger, når borger er indlagt på Hospice uden udsigt til, at de kommer hjem igen. Kommunen finansierer jo ved indlæggelse Hospice for at passe borgeren, hvorfor nærtstående ikke behøver at have pasningsorlov. Dette er på linje med eks Ringkøbing/Skjern Kommune, der netop har prøvet sag i Ankestyrelse – og sidestiller borger med andre syge, hvor pårørende heller ikke har orlov, når de er indlagt. Esbjerg Kommune lader derimod orlov forsætte – og Hospice presser på for en ændring, ligesom der her i Varde har været kritiske ryster omkring vores praksis.

I kataloget er det forsat det nuværende serviceniveau, der beskrives, hvor orlov stoppes.

Økonomi: Antallet af borgere, der søger orlov er på landsplan stigende. Det estimeres, at det pt vil dreje sig om ca 5-10 personer, hvor nærtstående vil skulle have finansieret yderligere ca en måned. Dette vil give en merudgift på op til 200.000,- / år.

5. Nødkald: Har vi den rette responstid på nødkald(p 10 og p 54)?:

Nuværende reponstid for hjemmeplejen er:

20 min til borgere på ældreboligcentre

30 min til borgere boende i egen bolig

Forvaltningen ønsker at drøfte ovenstående, da reponstiden har relevans i den kommende drøftelse af fremtidig levering af personlig pleje ved private leverandører.

Økonomi: En ændring i kravene omkring levering af nødkald, vurderes ikke direkte at have økonomiske konsekvenser – fraset at det er omkostningskrævende indirekte – økonomisk og med hensyn til kvalitet - at arbejde med mange små leverandører. Spørgsmålet er alene rejst, da det har betydning fremadrettet i forhold til efterårets kommende diskussioner omkring et eventuelt udbud på hjemmehjælpsområdet. Ønsker man politisk, at dette skal ske ved Godkendelsesmodellen – og hvordan ønsker man da i givet fald, at denne godkendelse skal foregå – eller overvejer man udbud?